



UN-GGIM:Americas

REGIONAL COMMITTEE OF
UNITED NATIONS
ON GLOBAL GEOSPATIAL
INFORMATION MANAGEMENT
FOR THE AMERICAS

UN-GGIM: Américas

Sexta Sesión del Comité Regional

11 de octubre, 2019

Ciudad de México

Reporte de la reunión

CONTENIDO

I. Resumen

II. Objetivos de la reunión

III. Sesiones

a) Sesión de apertura

- a.1. Bienvenida – Paloma Merodio
- a.2. Quorum y aprobación de la Agenda – Gabriela García

b) Informes Regionales

- b.1. Informe UN-GGIM: Américas
- b.2. Informe CEPAL

c) Grupos de trabajo y líneas de acción

- c.1. Infraestructuras de Datos Geospaciales – Macarena Pérez
- c.2. Integración de Información Estadística y Geoespacial – Sandra Moreno
- c.3. Desastres – Nouri Sabo/Louis Brown
- c.4. Plan de Acción Conjunto – César Rodríguez
- c.5. Geodesia – Sergio Cimbaro
- c.6. Sesión de Discusión

d) Taller – Marco Integrado de Información Geoespacial (IGIF)

- d.1. Reseña del proceso, productos y próximos pasos – Greg Scott
- d.2. Soporte Regional al IGIF: un esfuerzo coordinado y colaborativo – Álvaro Monett
- d.3. Hacia la Implementación del IGIF a nivel nacional: el caso de Guyana – Durwin Humphrey

e) Preparación de la retroalimentación regional a la Consulta Global del IGIF – Actividad 1

f) El vínculo entre el IGIF y la Infraestructura Nacional de Datos Geospaciales – Actividad 2

IV. Conclusiones

I. Resumen

La Sexta Sesión del Comité Regional de UN-GGIM: Américas se realizó el 11 de octubre 2019 en las instalaciones del INEGI en la Ciudad de México y en el marco del Foro Geoespacial de las Américas (AGF). Asistieron a la reunión Setenta y cinco (75) participantes representando delegados de 29 países de Américas, 12 de los cuáles eran de la región del Caribe, así como las siguientes organizaciones internacionales, regionales y nacionales: la Asociación de Estados del Caribe (AEC), la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (UNCEPAL), la Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio (NASA por sus siglas en inglés), la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA por sus siglas en inglés), el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), el Sistema de Referencia Geocéntrico para las Américas (SIRGAS), Esri, GeoSUR, la Universidad de las Indias Occidentales (UWI por sus siglas en inglés) Saint Augustine, el Banco Mundial, Geospatial Media & Communications, el Grupo de Observaciones de la Tierra (GEO por sus siglas en inglés) y el Secretariado de UN-GGIM de la División Estadística de Naciones Unidas. Representantes de la Red Académica y la Red del Sector Privado de UN-GGIM: Américas también estuvieron presentes.

Participaron en la reunión delegados de los siguientes Estados Miembros: Antigua and Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Dominica, Ecuador, El Salvador, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Sint Maarten, Estados Unidos, y Uruguay.

Cabe resaltar que también se contó con la asistencia de representantes de siete Oficinas Estadísticas de la región, asistieron delegados de los siguientes países: Antigua & Barbuda, Chile, Dominica, Jamaica, Nicaragua, Estados Unidos y Santa Lucía.

II. Objetivos de la reunión

Uno de los objetivos principales de la Sexta Sesión de UN-GGIM: Américas, fue la realización de un taller sobre el Marco Integrado de Información Geoespacial (IGIF por sus siglas en inglés). Para ello, se dividió a los asistentes en seis mesas de trabajo y se llevaron a cabo dos actividades: la primera de ellas tuvo como finalidad preparar la retroalimentación regional a la Consulta Global del IGIF y la segunda, identificar el vínculo entre el IGIF y el desarrollo de las Infraestructuras Nacionales de Datos Geoespaciales.

El programa de la reunión incluyó también la presentación de los informes regionales de UN-GGIM: Américas y de CEA-CEPAL, así como la presentación del estatus de los planes de trabajo y los próximos pasos de cada uno de los grupos de trabajo del Comité. Se contó también con el reporte, por parte del Secretario General del IPGH, César Rodríguez, acerca de la última actualización del Plan de Acción Conjunto y Sergio Cimbaro, representante de Argentina, presentó una propuesta de creación de un nuevo grupo de trabajo dentro del Comité sobre el tema de Geodesia.

III. Sesiones

a. Sesión de Apertura

a.1. Bienvenida

La presidenta de UN-GGIM: Américas, Paloma Merodio, junto con el director de la Conferencia Estadística para las Américas de la CEPAL, Rolando Ocampo abrieron y dieron la bienvenida a la Sexta Sesión del Comité Regional de UN-GGIM Américas.

a.2. Verificación de quórum y aprobación de agenda

La Secretaria Ejecutiva, Gabriela García Seco, agradeció a todos los participantes su asistencia e informó que se contaba con el quorum necesario, de acuerdo con los Estatutos del Comité Regional (artículo 22) para continuar con la sesión. En cuanto a la Agenda de la sesión, la Secretaria Ejecutiva mostró en pantalla la orden del día, misma que aprobaron todos los presentes levantando la mano.

b. Informes Regionales

b.1. Informe UN-GGIM: Américas

Paloma Merodio Gómez, presidenta de UN-GGIM: Américas, enfatizó los esfuerzos realizados durante el presente año, para mejorar las comunicaciones entre los miembros del Comité Regional, por lo que se han llevado a cabo varias reuniones virtuales y algunas reuniones presenciales. Comentó que la próxima reunión presencial de la Junta Directiva, se llevará a cabo durante la Décima Reunión de la Conferencia Estadística de las Américas de la CEPAL, del 19 al 21 de noviembre del 2019.

Reportó que a la reunión paralela del Comité Regional de UN-GGIM: Américas que se llevó a cabo en el marco de la novena sesión de UN-GGIM en Nueva York, asistieron representantes de 15 Estados Miembros (Colombia, Chile, Canadá, Estados Unidos, Uruguay, Argentina, Costa Rica, San Vicente y las Granadinas, México, Jamaica, República Dominicana, Bolivia, Guyana, Barbados y Bahamas), así como los representantes de la Red Académica de las Américas, el IPGH, la Red del Sector Privado para las Américas, CEPAL, el Secretariado de UN-GGIM, UN-Women y Stuart Minchin, invitado especial de Geoscience Australia, quien compartió el trabajo que se realiza en Cubo de Datos Regionales. Como parte de su informe, Paloma Merodio también habló de los principales proyectos que se están llevando a cabo como parte de las actividades del Comité, entre ellos el “Proyecto sobre Integración de Información Estadística y Geoespacial en América Central”. El proyecto consta de 4 fases y actualmente se trabaja en la primera fase, la cual recopila información para identificar la capacidad estadística y geoespacial de cada país en Centroamérica. Durante la fase 2 se llevará a cabo un taller informativo, en la fase 3 se realizará un taller técnico y finalmente durante la fase 4 se publicarán resultados y difusión de productos. Con la finalidad de continuar impulsando al Caribe, la Mtra. Merodio comentó que se creó una nueva iniciativa que se ha denominado “*Caribbean Geospatial Development Initiative*” (CGDI por sus siglas en inglés). Esta nueva iniciativa tiene como objetivo apoyar la aplicación de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) en toda la región, incluidos todos los Estados Miembros de la Asociación del Estados del Caribe, Comunidad del Caribe (CARICOM) y Organización de los Estados del Caribe Oriental (OECS). Se deberá trabajar, comentó, con las agencias de producción de datos oficiales que proporcionen información geoespacial precisa, confiable y accesible. La misión de la iniciativa también es promover el uso y el intercambio de información geoespacial en todo el Caribe y fomentar la aplicación en la toma de decisiones basada en evidencia y la planificación nacional, la gestión de desastres, la reducción de riesgos y el desarrollo económico, así como la formulación de políticas de desarrollo sostenible.

Como parte de esta iniciativa, el 7 y 8 de octubre 2019, se llevó a cabo un taller de capacitación “*The GIS Process and Geospatial Analysis*” para los países de la región del Caribe. Esto fue posible gracias al apoyo de la Fundación Kellogg en asociación con el INEGI, el Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México y Esri. Participaron representantes de 14 países del Caribe y organizaciones como Fundación Kellogg, Investigación en Salud y Demografía (INSAD), CEPAL, UNAM, Instituto para el Desarrollo Sustentable en Mesoamérica (IDESMAC), Red del Sector Privado de las Américas, UWI y Equipo transdisciplinario para el Desarrollo territorial (ETRADETER). En el último segmento del taller, se establecieron algunos acuerdos como próximos pasos para la iniciativa, entre ellos la creación de un Comité Ejecutivo conformado por la Red del Sector Privado de las Américas, INEGI, Esri, UWI Saint Augustine, Guyana y Barbados, cuya primera tarea será desarrollar los Términos de Referencia de la iniciativa.

Por último, Paloma Merodio mencionó que a principios de 2019 dieron inicio las actividades del proyecto de cooperación entre México y Chile denominado "Fortalecimiento de las plataformas de información geoespacial GEONODO y MxSIG en Chile - México y países de América Latina y el Caribe", Como resultado final del proyecto se espera que las dos herramientas se vean fortalecidas y se refuerce su rol como un componente de las Infraestructuras de Datos Espaciales de Chile y México, además de ser implementadas en 4 países de América Latina y el Caribe.

b.2. Informe CEPAL

Rolando Ocampo, director de la CEA-CEPAL habló acerca de las contribuciones de la CEPAL a la agenda de trabajo de UN-GGIM y UN-GGIM: Américas. Mencionó que en el ámbito regional se ha continuado en el presente año, con la línea de asistencia técnica geoespacial a cuatro países: Surinam, República Dominicana, Uruguay y Paraguay. En todos los casos, se han realizado talleres interinstitucionales convocados por las

agencias geospaciales (puntos focales de UN-GGIM: Américas) y/o las oficinas nacionales de estadísticas. Rolando Ocampo subrayó que, dentro del programa de trabajo en estos talleres, la actividad de mayor relevancia ha sido la conducción de ejercicios colectivos/colaborativos de autoevaluación de los países en torno a las 9 vías estratégicas del Marco Integrado de Información Geoespacial. Adicionalmente, comentó, los talleres de asistencia técnica han permitido difundir el Marco Global Estadístico y Geoespacial (GSGF por sus siglas en inglés) y sus cinco principios, el Proyecto del Marco Estadístico y Geoespacial para las Américas (MEGA) y el Marco Estratégico de Información y Servicios Geospaciales para Desastres, en consistencia con los objetivos del grupo global para desastres y con el grupo de trabajo sobre desastres del Comité Regional.

Mencionó también que de manera complementaria y como tarea permanente, la CEPAL conduce la recopilación de prácticas a nivel nacional sobre integración de información geoespacial y estadística, como parte del material de apoyo a las actividades de asistencia técnica en vías de entregar referencias que puedan ser de utilidad para los países en sus procesos individuales.

Resaltó que, en el ámbito de la información geoespacial y desarrollo sostenible, en abril de 2019 se llevó a cabo en la CEPAL el taller "Información geoespacial como soporte a la agenda 2030, perspectivas de actores gubernamentales y no gubernamentales". Esta actividad se realizó como evento paralelo en la tercera Reunión del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible.

Recalcó, por último, que la CEPAL participa regularmente en las reuniones de la Junta Directiva de UN-GGIM: Américas y en las reuniones de sus grupos de trabajo.

c. Grupos de Trabajo y líneas de acción

c.1. Infraestructuras de Datos Geospaciales

La vicepresidenta del Comité Regional y coordinadora del Grupo de Trabajo de las Infraestructuras de Datos Geospaciales (IDE), Macarena Pérez, mostró durante su presentación los dos objetivos principales del plan de trabajo para el año 2019: (i) Herramienta de evaluación y monitoreo sobre el estado de progreso de la IDE regional y (ii) Difusión de iniciativas regionales y buenas prácticas en el área de IDE, generando un documento de pautas básicas sobre el funcionamiento de las IDE. Con respecto al primer objetivo, señaló que se diseñó y aplicó una encuesta en 2018 y se volvió a aplicar entre los meses de mayo y junio de 2019 con el fin de llevar a cabo un procesamiento de resultados comparativos. Veintisiete países respondieron la encuesta para 2019. Esta información se puede consultar en la página web de UN-GGIM: Américas en la siguiente liga:

<http://idechile.maps.arcgis.com/apps/opsoptions/index.html#/5c2aac6d8984441ea632d804abdbcc58>

c.2. Integración de Información Estadística y Geoespacial

Sandra Moreno del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y coordinadora del Grupo de Trabajo sobre Integración de Información Estadística y Geoespacial, presentó los puntos más importantes del plan de trabajo 2019, entre ellos, la elaboración del reporte de implementación del Marco Estadístico y Geoespacial de las Américas – MEGA, versión 1.0, documento que incluirá experiencias y lecciones aprendidas de los Estados Miembros en cuanto a la configuración de las bases de datos con información estadística de acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas y a la integración de la información estadística y geográfica. Sandra Moreno alentó a los Estados Miembros a enviar las notas de validación de la información y confirmación para hacer públicos los datos capturados en el proyecto MEGA.

Adicionalmente, se resaltó la importancia de articular el proyecto MEGA con otras iniciativas que buscan fortalecer la integración de la información estadística y geoespacial.

c.3. Desastres

Nouri Sabo, quien coordina el Grupo de Trabajo sobre desastres junto con Louis Brown, habló del Marco Estratégico sobre Información Geoespacial y Servicios para Desastres y mostró una tabla de las brechas en la región de las Américas en cuanto a las cinco prioridades de acción propuestas en el Marco.

GSGF priority areas for action	North America	Caribbean	Central America	South America
Governance and Policies	Low	High	High	Average
Awareness Raising and Capacity Building	Average	High	High	High
Data Management	Low	Average	Average	Average
Common Infrastructure and Services	Average	High	Average	Average
Resource Mobilization	Average	High	High	High

Mencionó cuatro objetivos principales como próximos pasos:

- i. Finalizar el informe de brechas que se elaboró a partir de la encuesta realizada en 2018, una vez que los Estados Miembros envíen sus comentarios finales para desarrollar una fase de construcción de capacidades.
- ii. Organizar 5 nuevos equipos de tareas para la articulación de los planes de implementación del desarrollo de capacidades:
 - a. Gobierno y políticas (México)
 - b. Sensibilización y creación de capacidad (Canadá)
 - c. Gestión de datos (Argentina)
 - d. Infraestructura y servicios comunes (Nicaragua)
 - e. Movilización de recursos (Guyana)
- iii. Elaborar los Términos de Referencia de los equipos de tareas a más tardar en diciembre 2019
- iv. Organizar talleres de construcción de capacidades a partir de agosto 2020.

c.4. Plan de Acción Conjunto

El Secretario General del IPGH, César Rodríguez, recalcó que en 2012 el Plan de Acción Conjunto fue firmado por cuatro instituciones: UN-GGIM: Américas, GeoSUR, IPGH y SIRGAS, con la estrategia general de evitar duplicación y promover la colaboración en actividades geoespaciales en las Américas. El Plan se actualizó para el periodo 2016-2020. Mencionó que se tiene la intención de actualizar el Plan de Acción para el periodo 2020-2021 y que el IPGH se quiere centrar en el IGIF de UN-GGIM, la integración de estadística e información geoespacial para América Central y continuar colaborando con GeoSUR.

Uno de los objetivos del IPGH en conjunto con GeoSUR/CAF comentó, es lograr continuar con el mantenimiento del geoportal GeoSUR. Señaló que se han invertido muchos recursos económicos y esfuerzos en dicho geoportal. Comentó que se está en pláticas con Esri, GEO, INEGI y otras grandes agencias cartográficas para ver la manera de que este geoportal GeoSUR que sirve a 21 países, tiene 14,000 registros, un catálogo de metadatos y un mapa integrado 1:250,000 de la región de las Américas, siga adelante y se transforme en la IDE de las Américas.

El Secretario General resaltó que el taller sobre el perfil latinoamericano de metadatos versión 2, que se lleva a cabo en línea ha resultado ser muy exitoso y que ya se han hecho planes para traducirlo al idioma inglés el próximo año.

Mencionó también que el IPGH está trabajando como facilitador en el tema de geodesia para lograr el máximo beneficio en este tema y que sea un ejemplo para el mundo.

Recalcó desde un punto de vista particular, que se deben reconocer los problemas reales de la región para poder enfrentarlos como un primer paso y poder seguir avanzando. Sus comentarios finales fueron “Tenemos que ser duros con los problemas y suaves con las personas”.

c.5. Geodesia

El director del Instituto Geográfico Nacional de Argentina, Sergio Cimbaro, reportó que en el marco de los lineamientos del subcomité de Geodesia para implementar el GGRF en los países en desarrollo, se realizó el primer taller internacional para la implementación de Marco de Referencia Geodésico Global en Buenos Aires del 16 al 20 de septiembre 2019. El taller, comentó Cimbaro, fue muy exitoso, ya que es la primera vez que se realiza un taller de alto nivel más técnico y político que científico. El objetivo principal del taller fue proporcionar a los organismos responsables de la geodesia, herramientas científicas y políticas que permitan transmitir a los tomadores de decisiones la necesidad de invertir recursos para desarrollar infraestructura geodésica y geofísica en sus países.

Sergio Cimbaro informó también que derivado de las discusiones llevadas a cabo en septiembre 2019 en Argentina para llegar a un consenso sobre la propuesta de creación de un cuarto grupo de trabajo dentro del Comité sobre el tema de geodesia, se creó un equipo de tareas, integrado por el Comité Ejecutivo de SIRGAS, los delegados de las Américas en el subcomité de Geodesia de UN-GGIM y los Estados Miembros interesados, para definir los Términos de Referencia del nuevo grupo propuesto y que se realizará después de la próxima reunión de SIRGAS, ya que la propuesta requerirá algunos cambios estructurales en SIRGAS.

c.6. Sesión de Discusión

Paloma Merodio reconoció y felicitó a todos los miembros involucrados en el tema de geodesia, por el importante trabajo de colaboración y cooperación conjunta y lograr los acuerdos necesarios para los avances en el tema.

Aclaró que la propuesta del Grupo de Observaciones de la Tierra (GEO y AmeriGEO) de unirse al Plan de Acción Conjunto es bienvenida para poder coordinar de una mejor manera los temas conjuntos en la región. Mencionó que la alineación de las prioridades entre ambas instancias es de suma importancia para lograr el desarrollo sostenible de la región.

GEO destacó el deseo de participar en el Plan de Acción Conjunto para tener una mayor coordinación en el trabajo que se realiza en las Américas.

Ricardo Quiroga de NASA, colíder del Grupo de Trabajo GEO sobre desastres, señaló la importancia de unir esfuerzos, pues hay muchos grupos diferentes en las Américas que se centran en el tema de desastres. Dada la fortaleza de AmeriGEO, comentó, se está planificando una reunión en Chile en marzo 2020 con el objetivo de mantener una conversación para identificar sinergias. La reunión se realizará antes de la VII Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe en Jamaica en julio de 2020.

Alejandro Jiménez de República Dominicana mencionó la existencia del proyecto Mesoamérica que consta de 10 países que desarrollan una red integrada de gestión de riesgos para las Américas y que sería conveniente acercarse a esta red para su aporte.

Jesús Suniaga coordinador del programa GeoSUR apoyó las declaraciones del IPGH y en apoyo del Plan de Acción Conjunto, informó que se va a organizar un curso de capacitación en línea con el apoyo de IGN España. Se hizo una convocatoria abierta para que las personas brinden sostenibilidad al programa. Se espera que a partir de 2021 el geoportal GeoSUR tenga una nueva cara y comience una nueva fase que podría hacerse a través de la ONU o la OEA. El objetivo es mostrar que el programa tiene un enorme potencial y que ha existido durante 12 años.

Rosario Casanova mencionó que se está trabajando en una plataforma de cursos a la que todos los países de la región puedan acceder.

d. Taller – Marco Integrado de Información Geoespacial (IGIF)

d.1. Reseña del proceso, productos y próximos pasos

Greg Scott, asesor interregional de UN-GGIM explicó que el Marco Integrado de Información Geoespacial es una base y una guía estratégica para desarrollar, integrar y fortalecer la gestión de información geoespacial nacional, y que ha sido diseñado específicamente para países de bajos a medianos ingresos y pequeños estados insulares en desarrollo. Señaló que se aborda en 3 partes: Marco estratégico general, el cual responde a la pregunta ¿Por qué la información geoespacial es un elemento crítico del desarrollo social y económico nacional?, este marco está formado por 7 principios, 8 objetivos y 9 rutas estratégicas con un enfoque nacional que tiene en cuenta las prioridades y perspectivas nacionales; Guía de implementación, la cual proporciona orientación a los gobiernos a fin de responder a la pregunta ¿qué medidas se pueden tomar para implementar el IGIF?, tomando en cuenta las 9 rutas estratégicas, buenas prácticas y principios y acciones específicos para cada una de las rutas, incluidas las generadas a través de cada uno de los subcomités, expertos y grupos de trabajo de UN-GGIM; y Planes de acción a nivel de país, los cuales proporcionan orientación específica ya que contienen los procesos y herramientas que son necesarios para el desarrollo del IGIF.

Jorge Muñoz del Banco Mundial, habló entre otras cosas, sobre el financiamiento para los países, describió cómo funciona el Banco para asegurar los fondos. Los países deben liderar el ejercicio en la búsqueda de apoyo para el IGIF. Los puntos focales del Comité deben convencer sobre el proyecto al Ministro de Finanzas de su país para que envíe una nota al Banco Mundial indicando su solicitud de apoyo.

Comentó a los participantes que cuando piensen en los planes de acción del IGIF, no solo deben pensar en las estrategias del plan, sino también considerar sus prioridades estratégicas nacionales generales para un desarrollo más amplio. El IGIF no es una "cosa sectorial, es multisectorial".

d.2. Soporte Regional al IGIF: un esfuerzo coordinado y colaborativo

Álvaro Monett de CEPAL, mencionó durante su intervención que Uno de los principales objetivos de la CEPAL es trabajar con los países para fortalecer sus iniciativas de información geoespacial a nivel nacional, como lo es el desarrollo del marco integrado de información geoespacial. En ese sentido, la CEPAL recibe solicitudes de los países para poder desarrollar talleres de trabajo que permitan fomentar y difundir los temas estadísticos y geoespaciales, así como desarrollar el IGIF. Actualmente se han realizado 9 talleres en 8 países, de los cuales se han detectado las prioridades y las necesidades para la implementación del IGIF.

Recalcó que, para orientar el trabajo de la CEPAL, también se han considerado los diagnósticos realizados desde UN-GGIM: Americas en la región para conocer los avances en los componentes geoespaciales de las IDE, con el fin de fortalecer los que estén en las etapas iniciales. Por otro lado, en la parte estadística existen diagnósticos regionales, con el fin de detectar el estado de avance respecto a la integración de la información estadística y geoespacial, y la existencia de las IDE.

d.3. Hacia la Implementación del IGIF a nivel nacional: el caso de Guyana

Durwin Humphrey representante de Guyana presentó el proceso metodológico que han utilizaron para la incorporación del IGIF, el cual comenzó en julio de 2018 con el taller de la CEPAL, posteriormente continuó con tres pasos específicos: 1) realización del diagnóstico de referencia (septiembre del 2018) en donde se incluyó la evaluación de políticas de referencia, temáticas clave, capacidades, datos centrales, tecnología y una evaluación socio-económica; 2) creación del plan de acción basado en el IGIF, para el desarrollo de una Infraestructura Nacional de Datos Espaciales (NSDI) para Guyana, durante un período de 5 años (la metodología fue publicada como uno de los entregables), así mismo, el plan de acción establece 24 acciones clave agrupadas de acuerdo con las 9 vías estratégicas del IGIF y aborda los 14 temas de datos geoespaciales fundamentales de UN-GGIM; y 3) implementación del plan de acción, lo cual requerirá una inversión de US \$ 7,8 millones para el período de 5 años.

e. Preparación de la retroalimentación regional a la Consulta Global del IGIF– Actividad 1

Para la realización de las actividades 1 y 2 que formaron parte del taller sobre el Marco Integrado de Información Geoespacial, se dividió la sesión en seis mesas de trabajo. En cada mesa se eligió a una persona que fungió como secretario para recabar los resultados de la discusión. Durante la primera actividad, los miembros de cada mesa contestaron las siguientes preguntas:

- i. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?
- ii. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?
- iii. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?
- iv. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

Ver Anexo 1 con las respuestas de cada mesa de trabajo

f. El vínculo entre el IGIF y la Infraestructura Nacional de Datos Geoespaciales– Actividad 2

Durante la segunda actividad, los miembros de cada mesa contestaron las siguientes preguntas:

- i. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?
- ii. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?
- iii. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

Ver Anexo 1 con las respuestas de cada mesa de trabajo

Conclusiones

La Sexta Sesión de UN-GGIM: Américas concluyó de manera exitosa. Se contó con más del 80% de asistencia del total de los Estados Miembros que conforman el Comité Regional. Con respecto al taller sobre el Marco Integrado de Información Geoespacial, Greg Scott hizo un resumen final de lo sucedido y de las discusiones mantenidas a lo largo del taller, recalcando que los documentos del IGIF serán traducidos al idioma español y francés, incluidos los estudios de caso y en un lenguaje claro y simple.

Reiteró la importancia del IGIF ya que proporciona un razonamiento y un camino a seguir para el correcto desarrollo de las infraestructuras nacionales de datos geoespaciales. Greg Scott invitó a los países a ser dueños del IGIF. Además, señaló que la tecnología no se hizo por separado, sino que se hizo como una corriente en torno a la innovación y los datos. Enfatizó que cuando la ONU habla de coherencia significa compromiso, colaboración y comunicación. Todos deben estar en coherencia con el IGIF, los países deben ser dueños del IGIF.

La presidenta del Comité Regional informó que existe la propuesta de que la Séptima Sesión de UN-GGIM: Américas se realice en Aguascalientes, México durante la segunda mitad del año próximo. La información detallada será confirmada próximamente.

Los miembros de la Junta Directiva agradecen la participación y compromiso de todos los Estados Miembros y organismos regionales, en los proyectos del Comité Regional de las Américas y los alienta a seguir trabajando en favor de la región.

ANEXO 1

Mesa 1

Antigua & Barbuda, Canadá, Dominica, Haití, Saint Lucia, Sint Maarten, Estados Unidos, GEO, Esri, UWI

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?

Sint Maarten - Gobernanza, normas, capacidad y educación

En el proceso de armar NSDI: Debe haber un marco para dirigir a los interesados

Las normas ayudarán a guiar el intercambio de datos y la interoperabilidad del intercambio de datos.

En general, el conocimiento de SIG en toda la isla es bajo. La educación y el desarrollo de capacidades ayudarán a fortalecer los esfuerzos. La gobernanza evoluciona continuamente junto con el marco legal y de políticas para mantenerse al día con la tecnología en evolución.

EE. UU. - La gobernanza, las normas y los datos fueron un aspecto clave para llevarnos a este punto. Actualmente, la innovación y la tecnología están impulsando la gobernanza.

Canadá - Gobernanza, normas y datos. Además de las asociaciones entre naciones y provincias. Los dos más importantes entre estos serían la gobernanza. Si tiene un buen gobierno y un arreglo institucional, la mayoría de los otros marcos estratégicos pueden derivarse de esto.

Dominica - Gobernanza, capacidad y educación junto con comunicación y compromiso

Desde la perspectiva del grupo, tener una gobernanza adecuada es una prioridad tanto en la etapa de implementación inicial como para aquellos que han tenido muchos años de experiencia. Si se tiene un buen gobierno y un arreglo institucional, la mayoría de los otros marcos estratégicos pueden derivarse de esto. La gobernanza evoluciona continuamente junto con el marco legal y de políticas para mantenerse al día con la tecnología en evolución

¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?

Debería haber una introducción al uso del documento.

Canadá: la mejor manera de implementar esta guía sería con ejemplos de casos de uso.

Dominica: la guía se debe adaptar a las necesidades específicas del país

Haití

Obteniendo asistencia técnica

La guía de implementación es un buen comienzo. Sería más útil si pudiera simplificarse hasta cierto punto.

2. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?

Una introducción permitiría que el documento sea más útil. Además, obtener asistencia técnica y mejores prácticas a partir de ejemplos de casos de uso. El documento por sí solo no tendrá efecto a menos que se haga un seguimiento con talleres, reuniones personalizadas para satisfacer las necesidades del país.

3. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

Debería haber más eventos como éstos, enfocados a nivel regional, subregional y nacional. Uso de pilotos para la implementación de planes de acción nacionales como ejemplos de mejores prácticas. Tener un programa de tutoría con países que han realizado un aspecto de implementación para compartir sus experiencias y orientación para aquellos países que están comenzando.

EL VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

Personas: asociación, capacidad y educación, comunidad y compromiso

Arreglos Institucionales - Gobernanza e Instituciones, Política y Legal

Estándares - Estándares

Datos - Datos

Tecnología - Innovación

Datos de infraestructura de datos espaciales, legales y de políticas, estándares, comunicación y compromiso

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

El IGIF nos permite ser más deliberados y más cuidadosos en la forma en que avanzamos porque proporciona una mejor hoja de ruta. Tener el IGIF desglosado en sus nueve componentes nos ayuda a identificar las fortalezas y debilidades de las actuales IDE. La IDE tradicional se centra en los datos, pero debe haber una mayor integración de los marcos. Tener el IGIF agrega valor y lo hace más sostenible incluso a través del apoyo de grupos como UN-GGIM.

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

La IDE es el esqueleto y el IGIF agrega la carne. La IDE es un medio que a través del IGIF permite una mejor toma de decisiones para apoyar los ODS. Tiene que haber una integración que permita la toma de decisiones adecuada.

Tener conferencias y foros educativos. Además, necesitamos averiguar cuáles son las prioridades para los tomadores de decisiones primarios y personalizar nuestras estrategias para satisfacer sus necesidades respectivas. Tener un buen ejemplo para mostrar los beneficios reales y tangibles de tener dicho sistema.

Mesa 2

**Bahamas, Barbados, Guyana, Jamaica, Estados Unidos, San Vicente y las Granadinas. GEO,
Red del Sector Privado, GM&C**

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

- 1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?**

Países en desarrollo

Tenga en cuenta: vías de alta prioridad en negrita

- **BARBADOS - SP1 (Gobierno), SP2 (Legal y Política), SP3 (Financiero), SP5 (Innovación), SP7 (Asociaciones), SP9 (Comunicación), varios elegidos porque están al inicio del proceso, sin embargo, los más destacados como SP1, SP2 y SP3**
- **S T. VINCENT - SP1**
- **JAMAICA - SP1, SP3**

SP1 - la necesidad de liderazgo y campeones

SP2: la base para la rendición de cuentas

SP3: financiamiento y apoyo financiero críticos

Países desarrollados

- *EE. UU. - SP2 (prioridad n.º 1) se centró en el marco legal y ahora que EE. UU. Tiene una ley nacional IDE, SP1 es el siguiente paso en términos de responsabilidad. La otra vía crítica desde un punto de vista operativo es SP7*

- 2. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?**

SI. Está claro especialmente para los países al comienzo del proceso.

- 3. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?**

Casos de uso a diferentes escalas.

Usar la resolución de acertijos que da las razones de por qué un país querría comenzar

Centrarse en cuestiones de importancia nacional (por ejemplo, desastres, Jamaica vinculando a su Visión 2030)

Plantillas para alineamiento de políticas y análisis socioeconómico.

4. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

San Vicente y Barbados: reunión de partes interesadas con aportes políticos, p. PS o Ministro para ayudar a presidir la reunión y alentar la aceptación

EE.UU. - FGDC como un organismo organizador para ayudar a reunir a todos los jugadores clave. El desafío importante es asegurarse de que la comunicación se transfiera a todos los niveles (desde los puntos focales globales hasta los gerentes regionales y las personas de base)

Jamaica - Consejo de Información Terrestre de Jamaica como la entidad para facilitar las discusiones

EL VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

Personas, Tecnología, Estándares, Datos, Política son los componentes de SDI.

Gobierno, estándares, datos, legal / política son los componentes transversales. Hubo discusiones sobre cómo la tecnología como componente SDI se alineó posiblemente con la Innovación o quizás con varias otras vías. Fue en este punto que concluimos que dentro de las nueve vías podríamos encontrar o inferir alguna alineación

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

Orientación: IGIF destaca los asuntos que deben abordarse o considerarse y proporciona una evaluación comparativa

IGIF amplía lo que solía considerarse los mensajes ocultos en IDE, cosas que se entendieron pero no se escribieron

Lleva el mensaje de ser técnico a un lenguaje más relatable que fomenta la aceptación

Muestra una relación de trabajo con otros tipos de datos (finanzas, estadísticas)

Para dar crédito a Mark Sorenson y su término IDE +, el IGIF hace un mejor trabajo al resaltar los impactos económicos

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

Videos cortos

Aprendizaje justo a tiempo: formas innovadoras de llegar a las personas

Desarrollar una estrategia de comunicación integral.

Incluya jugadores no tradicionales (llegando a personas que tienen datos pero que no se consideran parte del proceso de SDI)

Dirigirse a las universidades, especialmente a los estudiantes que se están preparando para ingresar a varios campos.

Dependiendo de la estrategia de gobernanza, asegúrese de involucrar a los jugadores de SDI

Coloque el IGIF mostrando los enlaces con los SDGS

Mesa 3

Argentina, Colombia, Cuba, México, CEPAL, IPGH, SIRGAS, Red Académica Américas

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?

- *Gobernanza*
- *Política y Marco Legal*
- *Financiera*
- *Datos*
- *Innovación*
- *Estándares*
- *Asociaciones*
- *Capacidad y educación*
- *Comunicación y compromiso*

Las vías estratégicas que tiene mayor relevancia es la gobernanza y Marco Legal, se reconoce que estas estrategias brindan el marco estructural para el posterior desarrollo de las restantes vías estratégicas.

Adicionalmente, se reconoce la importancia de los aspectos relacionados con aspectos financieros, capacidad y educación y estándares.

INEGI

Gobernanza y política y marco legal, sistema de información estadística y geoespacial, el INEGI no es el único productor de la información. Estos dos principios son la base para que los demás principios sucedan.

Considero que las prioritarias deben ser: Alianzas, dado que se debe buscar la participación de todos los sectores del país; gobierno, IP, academia, sector social. El segundo es comunicación, para transmitir de manera correcta a los tomadores de decisiones la importancia de la información geoespacial para el desarrollo nacional.

Argentina

Marco Legal, aunque existe la ley, muchas veces esta no se aplica. Que permita la institucionalidad de la aplicación de los principios.

Colombia: Marco Legal y datos

Cuba: Gobernanza y Marco Legal

Panamá: Marco Legal

2. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?

Parcialmente, la guía es descriptiva pero no es metodológica.

3. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?

Se recomienda definir indicadores que permitan diagnosticar y medir el estado actual y el escenario deseado. Buscar buenas prácticas de diversas regiones, para que todos los países se vean identificados. Presentar casos de éxito en la implementación en otros países.

4. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

En el caso particular de México, dicha consulta puede realizarse en el seno de los Comités que conforman el SNIEG.

Se recomienda que a partir de las Infraestructura de Datos Espaciales -IDE se articulen cada uno de los actores promoviendo la retroalimentación nacional inclusiva y representativa.

EL VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

*Gobernanza
Datos
Innovación
Estándares
Capacidad y educación
Comunicación*

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

Permitiría la sostenibilidad de una IDE al vincular componentes asociados al marco legal y el financiamiento. Promovería la retroalimentación a partir del conocimiento de experiencias y casos de éxito y buenas prácticas

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

Comunicación y difusión de casos de éxito que visibilicen las ventajas y beneficios de la articulación (IGIF con IDE)

Conectar la estrategia con políticas de interés global como los ODS y el cambio climático.

Mesa 4

Bolivia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Chile, Nicaragua

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?

<i>País</i>	<i>Vías Estratégicas</i>	<i>Justificación</i>
República Dominicana	<i>Gobernanza Instituciones Capacitación y Educación Datos Estándares</i>	<i>Se están sentando las bases legales para formalizar la interacción entre las instituciones claves. Luego se crean los estándares de forma conjunta.</i>
Costa Rica	<i>Gobernanza Instituciones Capacitación y Educación Datos Estándares</i>	
Nicaragua	<i>Datos Estándares Gobernanza Instituciones Política y Legal</i>	<i>Se ha trabajado en la creación y adopción de estándares. Asimismo, la integración de las instituciones claves y además se están formulando iniciativas legales para formalizar estas relaciones.</i>
Ecuador	<i>Gobernanza Instituciones Financiera Comunicación y Compromiso</i>	<i>Sin tener un marco legal definida, la gobernanza ha permitido que se inicie este trabajo. Identificando el retorno de la inversión de este tipo de proyectos, puede facilitar que estas actividades avancen. El seguimiento y la comunicación entre las partes involucradas.</i>
Chile	<i>Gobernanza Instituciones Política y Legal Datos Estándares</i>	<i>La gobernanza se construye a través de las normativas y leyes para formalizar las relaciones entre las instituciones.</i>

2. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?

La guía de implementación es clara en el camino que hay que seguir y ayuda a ubicarse en el estado actual. Sin embargo, no propone una herramienta o metodología para hacerlo de manera homóloga, medible y deja muy abierto a subjetividades que se podría presentar.

3. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?

La guía tiene la estructura correctamente planteada. Sin embargo, no se cuenta con las herramientas, metodologías ni ejemplos de implementación que le facilite a los países iniciar la creación de los planes específicos.

4. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

- *Debería de presentársele a cada país en su idioma oficial.*
- *Cada punto focal debe apropiarse para poder difundir el documento a nivel de su autoridad y a nivel técnico*
- *Las respuestas a las consultas globales deben ser atendidas de forma conjunta.*
- *Facilitar y hacer más amigable el mecanismo para que cada país reporte sus observaciones.*

EL VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

*Gobernanza Instituciones
Política y Legal
Datos
Estándares
Alianzas
Financiero*

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

En el caso de países que estén en fase de iniciación de su IDE, le proporciona una hoja de ruta de implementación. Para un país que ya ha avanzado en el desarrollo de su IDE, le presenta un instrumento para autoevaluarse e identificar oportunidades de mejora en el camino recorrido.

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

Integrar a los productores y gestores de la IG en el comité técnico responsable de la implementación de la IDE nacional, el que debería realizar acciones de empoderamiento y sociabilización del tema, proponiendo y generando buenas prácticas (ejemplos) y lecciones aprendidas.

Mesa 5

Brasil, Uruguay, El Salvador, Panamá, Paraguay, Perú, IPGH, GeoSUR

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?

Las vías estratégicas que respaldan el desarrollo geoespacial:

- **Gobernanzas e Instituciones:** permite estructurar operativamente para cada país, el marco. Permite analizar la estructura institucional de las organizaciones, como así formar líderes en el manejo institucional que vinculan el relacionamiento técnico – dirigencial.
- **Legal y Políticas:** permite estructurar el Marco Legal que servirá de sustento legal a las IDE, como así también las reglamentaciones que deberán ser tenidas en cuenta.
A través de esta vía se conforman políticas de uso de la información geoespacial.
- **Datos:** son la base fundamental para compartir... sin embargo no existen políticas para su gestión.
- **Estándares:** se viene trabajando en forma continua en la estandarización de los datos fundamentales en cada uno de los países, pero aun hace falta, existen obstáculos como por ejemplo la traducción de las normas.
- **Capacidad y educación:** la formación del personal es crucial para el desarrollo de cualquiera estructura técnica. Se requiere articular la formación existente en el campo de la estadística y la geoinformación.

2. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?

No se conoce la guía completa. Es necesario realizar la traducción. La guía presenta un documento general pero la realidad es muy heterogénea.

3. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?

Mejores prácticas, lecciones aprendidas, casos de éxito. Bajo el acompañamiento y monitoreo constante de la UNGGIM, operacionalizar de forma dinámica las políticas estructuradas.

4. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

A través de cuestionarios mixtos y monitoreo constante a través de las IDEs nacionales.

VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

Datos, Estándares, Capacitación y educación, políticas y legal e innovación.

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

Es el vital como valor adicional el financiamiento, obtención de recursos, permitir un marco de operatividad con diferentes actores, permite la innovación.

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

La comunicación efectiva, el trabajo integrado para evitar la duplicidad de datos.

Mesa 6
Chile, Honduras, Red Académica Américas, México

PREPARACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN REGIONAL A LA CONSULTA GLOBAL DEL IGIF

ACTIVIDAD 1

1. El IGIF y su Guía de Implementación tiene 9 vías estratégicas. ¿Cuál de ellas respalda mejor su desarrollo geoespacial nacional? ¿Cuáles tienen prioridad y por qué?

Las que mejor sostienen son:

1	<i>Gobernanza e Instituciones</i>	<i>Es la vía para institucionalizar y darle un marco que trascienda a los distintos gobiernos.</i>
2	<i>Legal y políticas</i>	<i>Porque esto da el marco legal para la implementación de la IDE y define de roles y responsabilidades de las instituciones involucradas.</i>
3	<i>Capacitación y educación</i>	<i>Porque genera una fuente demandante de información, en camino a una comunidad empoderada para el uso y aprovechamiento de los datos geográficos.</i>
4	<i>Data & estándar</i>	<i>Porque facilita la integración, intercambio e interoperabilidad de los datos geográficos entre las instituciones.</i>
5	<i>Innovación</i>	<i>Es el camino para encontrar soluciones más eficientes, siendo la vía para mejorar y encontrar soluciones que se ajusten a las realidades más complejas y a los diversos contextos de los distintos países.</i>

2. ¿La Guía de Implementación es lo suficientemente clara como para permitir a los países ubicarse y conectarse con el estado de dónde se encuentra y dónde desea estar en el futuro (con respecto a las rutas estratégicas)?

Si, es un instrumento que explica con suficiente claridad los conceptos. Permite identificar los temas críticos que muchas veces no se identifican a primera vista.

3. ¿Qué mejoras consideraría necesarias para aprovechar mejor y utilizar la Guía de Implementación (estructura, cifras, mejores prácticas, etc.)?

Ayuda en la implementación de la guía que sea guiada por un organismo externo, esto principalmente para facilitar la transparencia en las respuestas.

4. ¿Cuál es la mejor manera de llevar a cabo la Consulta Global dentro de los países para proporcionar una retroalimentación nacional inclusiva y representativa?

La mejor manera es por medio de un taller colaborativo, tomando las opiniones de todos los participantes.

EL VÍNCULO ENTRE EL IGIF Y LA INFRAESTRUCTURA NACIONAL DE DATOS GEOESPACIALES

ACTIVIDAD 2

1. ¿Cuáles de las rutas estratégicas del IGIF se reflejan mejor en los componentes de la IDE?

Legal y políticas

Datos

Estándares

Comunicación y compromisos

Innovación

2. ¿Cuál es el valor adicional que IGIF puede proporcionar al desarrollo de la IDE existente a nivel de país?

Permite identificar y autoevaluar las oportunidades de mejora e integración y sus debilidades. Lo que permite no solo la integración y sinergia una vez finalizado el proceso de evaluación, sino que también durante todo su desarrollo.

3. ¿Cuál sería una buena estrategia para crear conciencia y comprensión en este enlace (IGIF / IDE) a nivel de la comunidad geoespacial nacional?

Trabajar en la comunicación y compromiso por medio de talleres de diagnóstico para medir brechas e identificar fortalezas, oportunidades de mejora y debilidades, incluyendo a todos los actores claves (públicos y privados).